



BESKIDZKIE CENTRUM ONKOLOGII – SZPITAL MIEJSKI

im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. Wyzwolenia 18

Centrala tel. 33 498 40 01 Sekretariat tel. 33 8164370 fax. 33 8164401

Centrala tel. 33 827 25 01 ul. Wyspiańskiego 26

Centrala tel. 33 819 87 60 ul. Emilii Plater 17

=====

Bielsko-Biała dn. 18.11.2014r.

ZDT-ZP / 552 /14

dotyczy: przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej (nr sprawy: 6/U/2014/PN)

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 i 2 Pzp, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym przez Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej pod numerem 6/U/2014/PN, w dniu 7 listopada 2014 r., Wykonawca złożył pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań Wykonawcy w oryginalnym brzmieniu wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego znajduje się poniżej.

Pytanie:

1) Wnioskujemy o doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych zalaniem w wyniku topnienia mas śniegu i lodu (pkt 1.1.10 oraz 1.2.3 SIWZ) poprzez wprowadzenie zapisu: „*pod warunkiem, że do powstania szkody nie doszło z powodu złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych lub drzwiowych. Z zakresu ubezpieczenia wyłączone są szkody spowodowane zagrzybieniem, zapleśnieniem, poceniem się rur, wyrządzone przez wodę gruntową, pływy lub fale morskie, a także powstałe wskutek systematycznego zawilgacania pomieszczeń z powodu nieszczelności urządzeń wodno-kanalizacyjnych, grzewczych, technologicznych*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych zalaniem w wyniku topnienia mas śniegu i lodu (pkt 1.1.10 oraz 1.2.3 SIWZ) poprzez wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie:

2) Wnioskujemy o doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych osunięcia i zapadania się ziemi, trzęsienia ziemi, lawiny (pkt 1.1.12 SIWZ) poprzez wprowadzenie zapisu: „*niespowodowane działalnością ludzką*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych osunięcia i zapadania się ziemi, trzęsienia ziemi, lawiny (pkt 1.1.12 SIWZ) poprzez wprowadzenie zapisu: „*niespowodowane działalnością ludzką*”.

Pytanie:

3) Wnioskujemy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych uderzeniem pojazdu (pkt 1.1.14 SIWZ) limitu odpowiedzialności 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do szkód spowodowanych uderzeniem pojazdu stanowiącego własność Ubezpieczającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia z tytułu szkód spowodowanych uderzeniem pojazdu (pkt 1.1.14 SIWZ) limitu odpowiedzialności 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w odniesieniu do szkód spowodowanych uderzeniem pojazdu stanowiącego własność Ubezpieczającego

Pytanie:

4) Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do ryzyka pęknięcia mrozowego (pkt 1.1.11 SIWZ) w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do ryzyka pęknięcia mrozowego (pkt 1.1.11 SIWZ) w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł

Pytanie:

5) Wnioskujemy o doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do ryzyka pęknięcia mrozowego (pkt 1.1.11 SIWZ) poprzez uzupełnienie o wyłączenia:

“W uzupełnieniu wyłączeń przewidzianych innymi postanowieniami OWU ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych wskutek:

- 1) braku należytej staranności w zapewnieniu ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiedniego zabezpieczenie urządzeń, instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu,*
- 2) w przypadku braku możliwości zapewnienia należytego ogrzewania pomieszczeń i odpowiedniego zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu (w tym w przypadku wyłączenia budynków, budowli lub lokali z eksploatacji) – nie usunięcia wody lub innej cieczy z ww. urządzeń, instalacji i zbiorników i nie zamknięcia zaworów doprowadzających,*
- 3) braku regularnej kontroli stanu wyżej wymienionych urządzeń, instalacji i zbiorników.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do ryzyka pęknięcia mrozowego (pkt 1.1.11 SIWZ) poprzez uzupełnienie o w/w wyłączenia.

Pytanie:

6) Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia w odniesieniu do środków obrotowych na system sum stałych.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp, modyfikuje treść pkt.1.3 w odniesieniu do Zadania (część) 2 Załącznika nr 8 do SIWZ.

W tabeli w kolumnie system ubezpieczenia dla przedmiotu ubezpieczenia Środki obrotowe wprowadza się zamiast „Na pierwsze ryzyko” zapis „Sumy stałe”.

Pytanie:

7) Prosimy o informację o przewidywanej maksymalnej wartości środków obrotowych w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewidywana maksymalna wartość środków obrotowych w okresie ubezpieczenia wynosi 100 000,00 zł.

Pytanie:

8) Prosimy o podanie jaka działalność prowadzona jest przez najemców w budynkach Zamawiającego.

Odpowiedź:

W Beskidzkim Centrum Onkologii – Szpitalu Miejskim im. Jana Pawła II prowadzona jest przez najemców następująca działalność:

W budynkach przy ul. Wyzwolenia 18:

- handel artykułami przemysłowymi i spożywczymi „mała gastronomia”;
- prowadzenie zaopatrzenia w specjalistyczny sprzęt medyczny (stomijny, protezy piersi, peruki itp.) dla pacjentów po przebytych chorobach nowotworowych oraz udzielanie konsultacji w zakresie doboru i eksploatacji w/w sprzętu;
- wykorzystywanie pomieszczeń na działalność związaną ze świadczeniem usług w zakresie obsługi technicznej szpitala.

W budynkach przy ul. Wypiańskiego 21:

- działalność medyczna: pracownia TK, dializoterapia, Oddział Terenowy Bielsko-Biała Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa;
- działalność gospodarczo - handlowa: mała gastronomia.

Pytanie:

9) Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Pytanie:

10) Wnosimy o uzupełnienie treści klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego o dodatkowy zapis: „odpowiedzialność ubezpieczyciela istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry). Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie treści klauzuli niezachowania parametrów prądu elektrycznego o w/w dodatkowy zapis.

Pytanie:

11) Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli ubezpieczenia ryzyka pośredniego uderzenia pioruna w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli ubezpieczenia ryzyka pośredniego uderzenia pioruna w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Pytanie:

11) Prosimy o zmodyfikowanie wysokości franszyzy redukcyjnej w Klauzuli szkód mechanicznych do wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmodyfikowanie wysokości franszyzy redukcyjnej w Klauzuli szkód mechanicznych do wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł

Pytanie:

12) Prosimy o zmodyfikowanie Klauzuli ubezpieczenia rozmrożenia poprzez wprowadzenie zapisu dot. pkt 2: „odpowiedzialność istnieje, o ile przerwa w dostawie prądu elektrycznego przez zakład energetyczny trwała nieprzerwanie dłużej niż 6 godzin” oraz wprowadzenie dodatkowych wyłączeń w pkt. 3 klauzuli:

„ - planowanych przerw w dostawie energii elektrycznej,

- przerw w dostawie energii elektrycznej ze względu na nie wywiązywanie się z płatności wobec dostawców energii elektrycznej,

- w towarach/środkach obrotowych/mieniu osób trzecich o przekroczonym terminie ważności lub wycofanych z obrotu przed powstaniem szkody oraz mieniu, którego zakup potwierdzony jest fałszywymi dokumentami”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmodyfikowanie Klauzuli ubezpieczenia rozmrożenia poprzez wprowadzenie w/w zapisu.

Pytanie:

13) W odniesieniu do klauzuli rozmrożeń prosimy o informację, czy urządzenia chłodzące posiadają zasilanie awaryjne, jeśli tak to jakiego rodzaju i w jakim czasie gwarantują zasilanie.

Odpowiedź:

Cały szpital (wszystkie budynki) posiada zasilanie awaryjne w postaci drugiego zasilania z energetyki oraz dodatkowe zasilanie awaryjne agregatami prądotwórczymi załączającymi się automatycznie w ciągu kilkunastu sekund.

Pytanie:

14) Wnosimy o zmniejszenie limitu wskazanego w klauzuli rozmrożeń ze 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu wskazanego w klauzuli rozmrożeń z 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Pytanie:

15) Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli ubezpieczenia ryzyka pośredniego uderzenia pioruna w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w Klauzuli ubezpieczenia ryzyka pośredniego uderzenia pioruna w wysokości: 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 500,00 zł.

Pytanie:

16) Wnioskujemy o modyfikację klauzuli kosztów dodatkowych na treść poniżej:

„Klauzula kosztów dodatkowych

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wymienione poniżej koszty:

1) związane z akcją ratowniczą ubezpieczonego mienia, w tym wynagrodzenia straży pożarnej (tylko na podstawie otrzymanych i opłaconych przez Ubezpieczającego rachunków),

2) uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki, demontażu części niezdatnych do użytku.

3) zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów,

4) związane ze złomowaniem, usunięciem rumowiska,

5) konieczne i uzasadnione koszty rzeczoznawców poniesione przez Ubezpieczającego, związane z ustaleniem zakresu i rozmiaru szkody do limitu 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia; zatrudnienie rzeczoznawcy wymaga zgody TUiR WARTA SA, przy czym brak zgody może być uzasadniony wyłącznie ważnymi względami.

6) uzasadnione i udokumentowane koszty poszukiwania i usunięcia przyczyny powstania awarii w instalacjach wodno-kanalizacyjnych znajdujących się w miejscu ubezpieczenia do wysokości nie przekraczającej 25.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.. Ochrona ubezpieczeniowa zdefiniowana jako usunięcie przyczyn awarii nie obejmuje:

a) napraw pieców, bojlerów, podgrzewaczy i innych urządzeń połączonych z systemem rur instalacji wodno-kanalizacyjnej,

b) kosztów poszukiwania i usunięcia przyczyny awarii w instalacjach innych niż instalacja wodno-kanalizacyjna;
7) pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego (z wyłączeniem frachtu lotniczego) do wysokości nie przekraczającej 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. pod warunkiem, że zostały poniesione w związku ze szkodą w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia.
Limit na jedno i wszystkie zdarzenia w odniesieniu do wymienionych powyżej kosztów łącznie wynosi 500.000,00 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację klauzuli kosztów dodatkowych na w/w treść.

Pytanie:

17) Wnosimy o doprecyzowanie zakresu ubezpieczenia w odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia kosztów odtworzenia dokumentacji poprzez wprowadzenie zastrzeżenia, że ochrona obejmuje wyłącznie koszty odtworzenia (koszty papieru + robocizny) dokumentacji papierowej z istniejących kopii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w doprecyzowanie.

Pytanie:

18) Wnosimy o obniżenie limitu klauzuli kosztów ewakuacji do kwoty nie wyższej niż 50.000,00 zł;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu w klauzuli kosztów ewakuacji.

Pytanie:

19) Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do tej klauzuli kosztów ewakuacji w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do klauzuli kosztów ewakuacji w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 500,00 zł.

Pytanie:

20) Wnosimy o modyfikację treści Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych (pkt. 1.5.26 SIWZ) poprzez dopisanie po słowach: „i wypłaty odszkodowania” zapisu: „o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Pytanie:

21) Wnosimy o modyfikację treści Klauzuli kradzieży zwykłej (pkt. 2.5.12 SIWZ) poprzez dodanie wyłączenia odpowiedzialności w odniesieniu do wartości pieniężnych, mienia pracowniczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację treści Klauzuli kradzieży zwykłej.

Pytanie:

22) Czy Zamawiający dopuszcza określenie franszyzy w odniesieniu do ryzyka kradzieży zwykłej (pkt 2.5.12 SIWZ str. 64) w wysokości: 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 500,00 zł;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę franszyzy w odniesieniu do ryzyka kradzieży zwykłej.

Pytanie:

23) Czy zamawiający przewiduje w okresie ubezpieczenia przeprowadzanie remontów/modernizacji, jeżeli tak to jakich, z podziałem na remonty wymagające pozwolenie na budowę i nie wymagających takich zezwoleń, z

szczególным uwzględnieniem remontów/modernizacji związanych z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu;

Odpowiedź:

W okresie ubezpieczenia Zamawiający przewiduje następujące remonty/modernizacje:

W budynkach przy ul. Wyzwolenia 18:

- modernizacja pomieszczeń szpitalnych, nie wymagających pozwolenia na budowę.
- budowa nowego pawilonu szpitalnego wymagająca pozwolenia na budowę.

W budynkach mieszczących się przy ul. Wyspiańskiego 21:

- pracownia Endoskopii - przebudowa i remont - dokumentacja w opracowaniu.
- centralna sterylizatornia – modernizacja pomieszczeń, istnieje pozwolenie na budowę.
- Przebudowa części pomieszczeń przyziemia Pawilonu V (dawnej kuchni), w szczególności:
 - roboty budowlane (rozbiórkowe, demontażowe, murowe, wykończeniowe),
 - roboty instalacyjne (wodne, kanalizacyjne, elektryczne). Remont/modernizacja nie narusza konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu.
- Budynek Administracji przy ul. Wyspiańskiego 26, istnieje pozwolenie na budowę, remont/modernizacja nie narusza konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu.
- Pawilon IV przy ul. Wyspiańskiego 21, istnieje pozwolenie na budowę, modernizacja dachu narusza jego konstrukcję .

Przeprowadzanie w/w remontów/modernizacji jest uwarunkowane pozyskaniem środków na ten cel.

Pytanie:

24) Prosimy o informacje czy sporządzone protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia (5 letnie, roczne) nie zawierają uwag, zastrzeżeń, wniosków, sugestii lub innych sformułowań o podobnym charakterze – jeśli jest inaczej udzielenie bliższych informacji.

Odpowiedź:

Wszystkie sporządzone protokoły pokontrolne z okresowego przeglądu technicznego obiektów Zamawiającego zgłoszonych do ubezpieczenia nie posiadają większych uwag (remonty bieżące, naprawy drobne tynków, likwidacja przecieków, malowania sufitów i ścian, drobne remonty dachów, drobne naprawy dekarstwo-blacharskie, malowania elementów zewnętrznych elewacji, itp.).

Jedynie Pawilon IV mieszczący się przy ul. Wyspiańskiego 21 jest przeznaczony do remontu kapitalnego.

Pytanie:

25) Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Tak potwierdzamy, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w szpitalu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie:

26) Prosimy o podanie daty aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego;

Odpowiedź:

Daty aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego:

obiekty przy ul. Wyzwolenia 18:

budynek Apteki oraz Przychodni Onkologicznej, budynek Laboratorium Analitycznego – 04.05.2013r.

pawilon główny – 04.05.2013r.

budynek Dyrekcji – 08.01.2014r.

budynek Oddziału Radioterapii – 30.06.2013r.

obiekty przy ul. Wyspiańskiego:

pawilon V – listopad 2014r.

obiekty szpitala – luty/marzec 2013r.

budynek Administracji – styczeń 2014r.
obiekty przy ul. E. Plater: - styczeń 2013r.

Pytanie:

27) Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

Odpowiedź:

Na terenie obiektów przy ul. Wyzwolenia 18 jest prowadzona inwestycja Rozbudowa Zakładu Radioterapii, teren budowy wydzielony i wyłączony z użytkowania. Roboty prowadzone są na podstawie pozwolenia na budowę. Inwestycja to budowa nowego budynku i nie narusza konstrukcji starego budynku i konstrukcji dachu.

Na terenie obiektów przy ul. Wyspiańskiego 21 i 26 oraz przy ul. E. Plater 17 nie trwają żadne inwestycje, budowy, remonty i modernizacje.

Pytanie:

27) Prosimy o informację, czy szpital prowadzi pisemną ewidencję prac pożarowo-niebezpiecznych;

Odpowiedź:

Każdorazowo wydawane są pisemne zezwolenia na prowadzenie prac pożarowo-niebezpiecznych dla podmiotów zewnętrznych wykonujących te prace, gdyż Szpital nie posiada własnych pracowników obsługi technicznej.

Pytanie:

28) Czy są budynki nieużytkowane/pustostany, jeśli tak proszę o informacje na temat ich zabezpieczenia ppoż i przeciwkradzieżowego;

Odpowiedź:

Szpital nie posiada budynków nieużytkowych/pustostanów.

Pytanie:

29) Jeżeli są budynki nieużytkowane/pustostany to czy Zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie budynków nieużytkowanych lub pustostanów w zakresie podstawowym tj. pożaru, bezpośredniego uderzenia pioruna, wybuchu, implozji oraz upadku statku powietrznego?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie:

30) Jeżeli są budynki nieużytkowane/pustostany to czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wyłączenia mienia z eksploatacji wg poniższej treści: „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni. Przez wyłączenie z użytkowania strony rozumieją całkowite i trwałe zaprzestanie eksploatacji obiektu poprzez brak jakiegokolwiek aktywności z nim związanej.

Za zgodą Ubezpieczyciela ochrona w odniesieniu do takich obiektów może być udzielana przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
 - 2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
 - 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
 - 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.
- Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.”

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie:

31) Prosimy o informacje czy i co po szkodzie zostało naprawione/zmienione dla poprawienia jakości /w celu wyeliminowania ograniczenia tego typu szkód.

Odpowiedź:

W celu wyeliminowania ograniczenia szkód (dla poprawienia jakości) zostały naprawione/zmienione wszelkiego typu uszkodzenia lub przyczyny powstania szkody.

Pytanie:

32) Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Pytanie:

33) Prosimy o określenie, że wszystkie limity zostały określone na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla zadania (część) 1 oraz zadania (część) 2 wszystkie limity odpowiedzialności, sumy gwarancyjne, sublimity odpowiedzialności zostały określone na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym, w ramach wymaganego termin realizacji zamówienia obejmującego 24 miesięczny okres ubezpieczenia od 01.01.2015 r. do 31.12.2016 r. i dzielącego się na dwa okresy rozliczeniowe obejmujące zadanie (część) 1 oraz zadanie (część) 2

I Okres rozliczeniowy: okres 12 miesięczny: od dnia 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.

II Okres rozliczeniowy: okres 12 miesięcy: od dnia 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Pytanie:

34) Wnosimy o wskazanie wartości elektronicznego sprzętu medycznego wskazanego do ubezpieczenia w ramach sumy ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia.

Odpowiedź:

Wartość elektronicznego sprzętu medycznego wskazanego do ubezpieczenia w ramach sumy ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia to kwota 78013943,84 zł.

Pytanie:

35) Wnosimy o wykaz elektronicznego sprzętu medycznego ze wskazaniem jednostkowych wartości.

Odpowiedź:

Mając na uwadze, iż ilość sprzętu medycznego jest znacząca, Zamawiający wskazują wyłącznie kilka najdroższych pozycji. Pełny wykaz środków trwałych zostanie przekazany wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa.

Nazwa sprzętu	Wartość
Zestaw RTG do diagnostyki konwencjonalnej	134 392,00 zł
Analizator pola typ WP-700	209 506,87 zł

Aparat USG PANTHER typ 2002	370 073,53 zł
Steryliizator parowy typ AS669 WPA	192 765,85 zł
Zestaw laparoskopowy firmy Olympus	248 285,66 zł
Aparat do znieczulania typ Fabius	144 014,54 zł
Koryta przyłózkowe wraz z osprzętem	106 750,00 zł
Zestaw videokolonoskopu	185 000,00 zł
Akcelerator typ Clinac 2300 CD	16 089 828,99 zł
Videokolonoskop typ CF-Q 180 AL	101 650,00 zł
Symulator wraz z opcją tomograficzną	3 701 974,56 zł

36) Czy jakiegokolwiek mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się poniżej poziomu gruntu? Jeżeli tak to jakiego rodzaju jest to mienie i o jakiej wartości?

Odpowiedź:

Część mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajduje się poniżej poziomu gruntu: meble, także sprzęt medyczny. Z uwagi na różne rozlokowanie oraz położenie gruntu trudno określić jego wartość.

Pytanie:

37) Wnosimy o wskazanie wartości sprzętu medycznego zlokalizowanego poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź:

Część mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajduje się poniżej poziomu gruntu: meble, także sprzęt medyczny. Z uwagi na różne rozlokowanie oraz położenie gruntu trudno określić jego wartość.

Pytanie:

38) Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na szkody powstałe w mieniu zlokalizowanym poniżej poziomu gruntu na skutek powodzi, deszczu nawalnego, zalania w wysokości 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 1 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na szkody powstałe w mieniu zlokalizowanym poniżej poziomu gruntu na skutek powodzi, deszczu nawalnego, zalania w wysokości 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 1 000,00 zł.

Pytanie:

39) Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny zakres ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż co do zasady obecny zakres ubezpieczenia jest zbieżny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia. Poprzedni SIWZ z zakresem ubezpieczenia dostępny jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego w Dziale Zamówień Publicznych pokój nr 14.

Pytanie:

40) Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecny przedmiot ubezpieczenia jest identyczny z tym obowiązującym w expirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż co do zasady obecny przedmiot ubezpieczenia jest zbieżny z tym obowiązującym w ekspirującej umowie ubezpieczenia. Poprzedni SIWZ z przedmiotem ubezpieczenia dostępny jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego w Dziale Zamówień Publicznych pokój nr 14.

Pytanie:

41) Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż obecne sumy ubezpieczenia i limity są identyczne z tymi obowiązującymi w ekspirującej umowie ubezpieczenia? W innym wypadku prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż co do zasady obecne sumy ubezpieczenia i limity są zbliżone do tych obowiązujących w ekspirującej umowie ubezpieczenia. Poprzedni SIWZ z sumami ubezpieczenia i limitami dostępny jest do wglądu w siedzibie Zamawiającego w Dziale Zamówień Publicznych pokój nr 14.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Techniczno-Administracyjnych
Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpital Miejski
im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej
mgr inż. Henryk Jagiela