



BESKIDZKIE CENTRUM ONKOLOGII – SZPITAL MIEJSKI

im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. Wyzwolenia 18

Centrala tel. 33 498 40 01 Sekretariat tel. 33 8164370 fax. 33 8164401

Centrala tel. 33 827 25 01 ul. Wyspiańskiego 26

Centrala tel. 33 819 87 60 ul. Emilii Plater 17

Bielsko-Biała, dnia 21.08.2012r.

ZDT-ZP/64/12

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla potrzeb Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej w lokalizacji przy ul. Wyspiańskiego 21 i ul. E. Plater 17. Znak sprawy: 16/D/2012/PN.

I. Informacja o złożonych ofertach i wyborze ofert najkorzystniejszych:

1. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty częściowe przez n/w Wykonawców:

- 1) **OFERTA NR 1** złożona na część nr 3,4,5 przez Wykonawcę:
Amed Biuro Techniczno-Handlowe
ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa
- 2) **OFERTA NR 2** złożona na część nr 2,3 przez Wykonawcę:
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Sp. A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
- 3) **OFERTA NR 3** złożona na część nr 1 przez Wykonawcę:
Promed Sp. A.
ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa
- 4) **OFERTA NR 4** złożona na część nr 2,3,4 przez Wykonawcę:
Informer Med. Sp. z o.o.
ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

2. Wykonawcy wybrani na poszczególne części zamówienia:

Na część nr 1 wybrano: **Promed Sp. A.**
ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została uznana jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert - „cena za realizację zamówienia” - zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w siwz i ustawie Pzp.

Na część nr 2 wybrano: **Informer Med. Sp. z o.o.**
ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została uznana jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert - „cena za realizację zamówienia” - zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w siwz i ustawie Pzp.

Na część nr 3 wybrano: **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych Sp. A.**
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została uznana jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert - „cena za realizację zamówienia” - zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w siwz i ustawie Pzp.

Na część nr 4 wybrano: **Informer Med. Sp. z o.o.**
ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została uznana jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert - „cena za realizację zamówienia” - zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w siwz i ustawie Pzp.

Na część nr 5 wybrano: **Amed Biuro Techniczno-Handlowe**
ul. Umińskiego 3/8, 03-984 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta została uznana jako najkorzystniejsza w oparciu o jedyne kryterium oceny ofert - „cena za realizację zamówienia” - zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w siwz i ustawie Pzp.

3. Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert oraz przyznana punktacja.

1) Zestawienie złożonych ofert na część nr 1

Numer oferty składanej na pakiet nr 1	Liczba punktów w kryterium „cena za realizację zamówienia”	Ilość uzyskanych pkt. ogółem
3	100 pkt.	100 pkt.

2) Zestawienie złożonych ofert na część nr 2

Numer oferty składanej na pakiet nr 2	Liczba punktów w kryterium „cena za realizację zamówienia”	Ilość uzyskanych pkt. ogółem
4	100 pkt.	100 pkt.
2	97,37 pkt.	97,37 pkt.

3) Zestawienie złożonych ofert na część nr 3

Numer oferty składanej na pakiet nr 3	Liczba punktów w kryterium „cena za realizację zamówienia”	Ilość uzyskanych pkt. ogółem
2	100 pkt.	100 pkt.
4	94,91 pkt.	94,91 pkt.
1	82,68 pkt.	82,68 pkt.

4) Zestawienie złożonych ofert na część nr 4

Numer oferty składanej na pakiet nr 4	Liczba punktów w kryterium „cena za realizację zamówienia”	Ilość uzyskanych pkt. ogółem
4	100 pkt.	100 pkt.
1	68,90 pkt.	68,90 pkt.

5) Zestawienie złożonych ofert na część nr 5

Numer oferty składanej na pakiet nr 5	Liczba punktów w kryterium „cena za realizację zamówienia”	Ilość uzyskanych pkt. ogółem
1	100 pkt.	100 pkt.

Zatwierdzam

Z-ca Dyrektora

ds. Techniczno-Administracyjnych
Beskidzkiego Centrum Onkologii – Szpitala Miejskiego
im. Jana Pawła II w Bielsku – Białej
mgr inż. Henryk Jagieła